



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind protejarea
agriculturii și zootehniei în România**

Analizând propunerea legislativă privind protejarea
agriculturii și zootehniei în România, transmisă de Secretarul
General al Senatului cu adresa nr.395 din 14.09.2017,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2)
din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele
observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect instituirea cadrului
legislativ necesar pentru protejarea agriculturii și zootehniei, în sensul
reducerii presiunii fiscale asupra producătorilor agricoli și a
crescătorilor de animale, prin scutirea de la plata taxei pe valoarea
adăugată pentru achiziționarea utilajelor, echipamentelor și a pieselor
de schimb destinate activităților agricole și zootehnice, precum și
scutirea de la plata oricăror obligații fiscale sau financiare către buget,
pentru terenul agricol, clădirile destinate creșterii animalelor și
producerii furajelor, clădirilor destinate depozitării produselor agricole
precum și pentru terenurile aferente acestor clădiri.

Potrivit prevederilor art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția
României, republicată, propunerea legislativă face parte din categoria
legilor organice, iar în aplicarea prevederilor art.75 alin.(1) din Legea
fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Întrucât prezenta propunere legislativă are implicații asupra
bugetului de stat, este necesară solicitarea unei informări din partea
Guvernului, potrivit prevederilor art.111 alin.(1) din Constituția
României, republicată.

3. Având în vedere prevederile art.42 alin.(2) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se impune ca, după titlu, să fie inserată **formula introductivă**, astfel:

„Parlamentul României adoptă prezenta lege.”.

4. La **art.2**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă și totodată, pentru precizia și claritatea normei, este necesară revederea sintagmei **„deținute cu orice titlu de producătorii agricoli sau crescătorii de animale”**, în sensul menționării naturii juridice a acestor titluri.

5. La **art.4**, din aceleași considerente, se impune revederea sintagmei **„cătore oricare buget din România”**, în sensul enumerării bugetelor la care se dorește a se face referire în text (cu titlu de exemplu: bugetul de stat, bugetele locale etc).

Observația este valabilă și pentru **art.5**.

6. La **art.7 alin.(2)**, pentru realizarea acordului gramatical, în cuprinsul sintagmei **„în contul producătorului sau transportatorului de energie”** termenul **„transportatorul”** trebuie scris **„transportatorului”**.

7. La **art.9 alin.(2)**, pentru rigoarea redactării, propunem ca sintagma **„Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală din județul respectiv”** să fie înlocuită cu sintagma **„direcției pentru agricultură și dezvoltare rurală județeană, respectiv a municipiului București”**.

8. Referitor la textele propuse pentru **art.8** și **art.10 - 12**, precizăm că, în prezent, **este în vigoare Hotărârea Guvernului nr.1174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură**, cu modificările și completările ulterioare, care reglementează acest domeniu. Prin urmare, pentru respectarea prevederilor art.16 din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la interzicerea **„instituirii aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative”**, se impune revederea și reanalizarea normelor propuse.

9. La **art.15**, la textul propus pentru **alin.(1)**, având în vedere că, potrivit art.7 alin.(1), solicitarea privind returnarea sumelor este făcută de **„furnizorii români de energie electrică”**, subiect activ al infracțiunii nu poate fi **„producătorul agricol sau crescătorul de animale”**, așa cum se prevede în textul propus.

Totodată, semnalăm că norma propusă pentru art.10 alin.(1) nu se referă la declararea unor sume de returnat, ci la declararea de către producătorul agricol sau crescătorul de animale, a cantității de carburant consumate.

Prin urmare, este necesară reanalizarea textului, având în vedere aceste aspecte menționate.

La **alin.(2)**, semnalăm că obligația de a achita sumele prevăzute la art.7 alin.(1) și art.11 alin.(1) incumbă Agenției Naționale de Administrare Fiscală și, respectiv, centrului local al Agenției de Plăți și Intervenții pentru Agricultură. Prin urmare, aceste instituții publice ar urma să fie subiecții activi ai infracțiunii prevăzute de art.15 alin.(2).

Totodată, semnalăm că potrivit art.135 alin.(2) din Legea nr.286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare, instituțiile publice nu răspund penal pentru infracțiunile săvârșite în exercitarea unei activități ce nu poate face obiectul domeniului privat. Ca urmare, referitor la Agenția Națională de Administrare Fiscală, precizăm că pentru activitatea de virare a unor sume de la bugetul de stat (prevăzută la art.7 alin.(1)), nu se poate prevedea incidența răspunderii penale.

În ceea ce privește centrul local al Agenției de Plăți și Intervenții pentru Agricultură, menționăm că această entitate nu are personalitate juridică, astfel încât nu poate răspunde penal.

Având în vedere aceste observații, apreciem că **alin.(2) al art.15** ar trebui eliminat.


PRESEDINTE
dr. Dragoș ILIĂSCU

București

Nr. 848/12.10.2017

Hotărâre privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură

- | | | | |
|---|--|------------------------------|--|
| 1 | modificări prin H.G. nr. 880/2015
Hotărâre pentru modificarea și completarea unor acte normative privind scheme de ajutor de stat care se acordă în agricultură | M. Of. nr. 793/26 oct. 2015 | modifică art. 2 alin. (2) și (3), art. 8, art. 9 alin. (1) și (2), art. 10;
introduce alin. (3_1) și (3_2) la art. 2, alin. (2_1)-(2_3) la art. 6 |
| 2 | modificări prin H.G. nr. 967/2015
Hotărâre pentru modificarea art. 10 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură | M. Of. nr. 935/17 dec. 2015 | modifică art. 10 alin. (2) |
| 3 | completat prin H.G. nr. 57/2016
Hotărâre pentru completarea art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură | M. Of. nr. 112/12 feb. 2016 | introduce alin. (3) la art. 10 |
| 4 | modificări prin H.G. nr. 215/2016
Hotărâre pentru modificarea și completarea art. 9 din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură | M. Of. nr. 243/1 apr. 2016 | modifică art. 9 alin. (3);
introduce alin. (5) la art. 9 |
| 5 | modificări prin H.G. nr. 727/2016
Hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură | M. Of. nr. 797/10 oct. 2016 | modifică art. 9 alin. (2) și (4) și art. 10 alin. (3);
introduce alin. (4_1) la art. 9 |
| 6 | modificări prin H.G. nr. 1012/2016
Hotărâre pentru modificarea art. 10 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură | M. Of. nr. 1065/29 dec. 2016 | modifică art. 10 alin. (3) |
| 7 | completat prin H.G. nr. 180/2017
Hotărâre pentru completarea art. 10 din Hotărârea Guvernului nr. 1.174/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru reducerea accizei la motorina utilizată în agricultură | M. Of. nr. 229/4 apr. 2017 | introduce alin. (4) la art. 10 |

848